

KIDS

KVALITETSUDVIKLING I DAGINSTITUTIONER



RAPPORT

INSTITUTION: Byskovgård

STARTDATO: 12-03-2018

SLUTDATO: 01-05-2018

Undersøgelse:	pædagogisk tilsyn 2018
Antal besvarelser, som rapporten bygger på:	10
Institutionstype:	Hele institutionen/Alle institutionstyper
Ekstern evaluatør inkluderet?	Ja

Denne rapport indeholder:

- Opgørelsesskema
- Søjlediagram
- Vurdering af de 9 områder

Ud fra de forskellige oversigter kan du se, på hvilke områder der er scoret hhv. højt eller lavt i forhold til lavest og højest mulige score, og derved hvilke områder, din institution med fordel kan arbejde videre med at forbedre. Har du inkluderet vurderingsskemaerne i rapporten, kan du også vende tilbage til enkelte områder og se, ved hvilke items der er scoret højt og lavt. På den måde kan spørgsmålene bruges som refleksionsspørgsmål, der kan pege fremad i det videre arbejde. I bogen *KIDS – kvalitetsudvikling i daginstitutioner* kan du få baggrundsviden, læse mere om de forskellige områder og se en liste over supplerende læsning til det videre arbejde.

Opgørelsesskema (i alt for undersøgelsen)

	Lavest mulige score	Højest mulige score	Score	%
1. Fysiske omgivelser	21	105	77,9	74
2. Relationer	17	85	74,3	87
3. Leg og aktivitet	16	80	60,8	76
4. Socio-emotionel udvikling	10	50	39,25	79
5. Deltagelse og indflydelse	8	40	34	85
6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse	10	50	46	92
7. Selvudvikling	5	25	25	100
8. Sprog og kommunikation	9	45	39	87
9. Opmærksomhed	9	45	36	80
Ialt	105	525	432,25	

Den angivne score er gennemsnittet af de forskellige besvarelser.

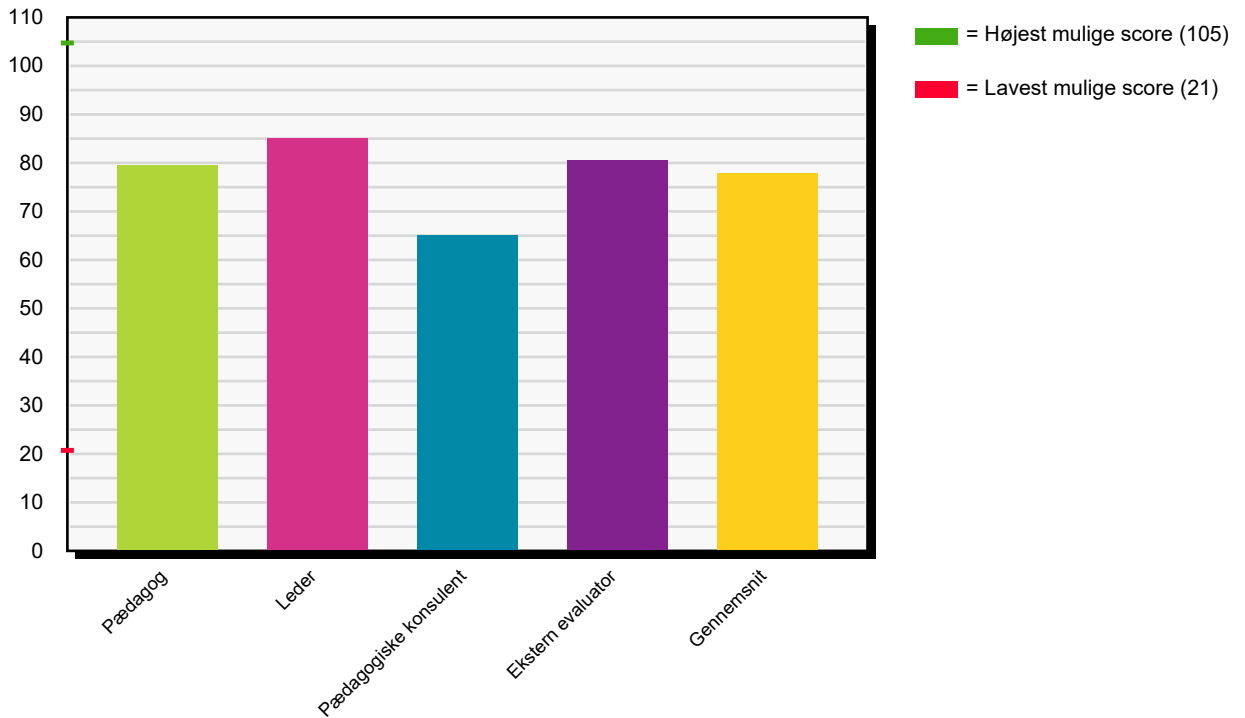
Bemærk, at besvarelserne i undersøgelsen ikke dækker over de samme områder. Det er meget vigtigt, at besvarelserne i undersøgelsen gør det, da oversigterne i rapporterne ellers bliver misvisende. Hvis der er brug for at få åbnet adgangen til en besvarelse op igen, har administrator mulighed for at gøre dette.

1. Fysiske omgivelser

De enkelte informanttypers vurderinger

Søjlediagram

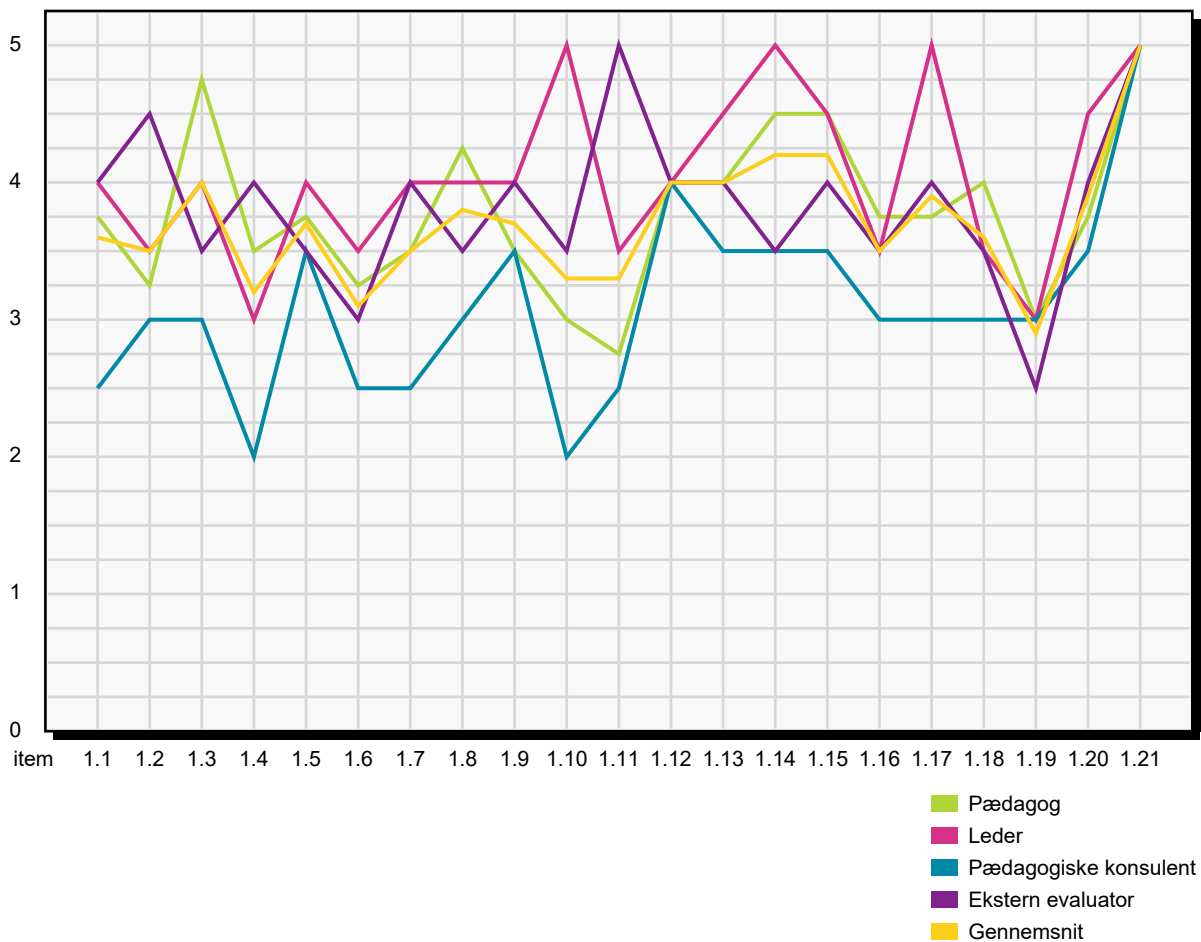
SAMLET SCORE



1. Fysiske omgivelser

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

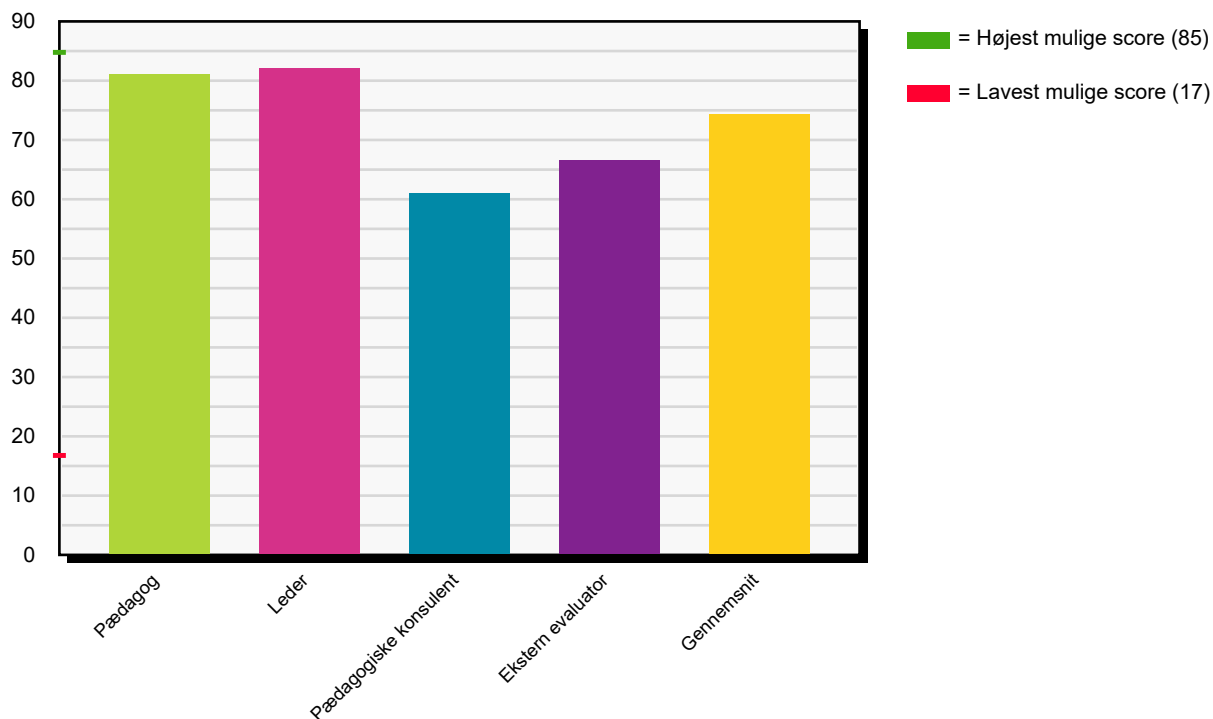
SCORE



2. Relationer

De enkelte informanttypers vurderinger

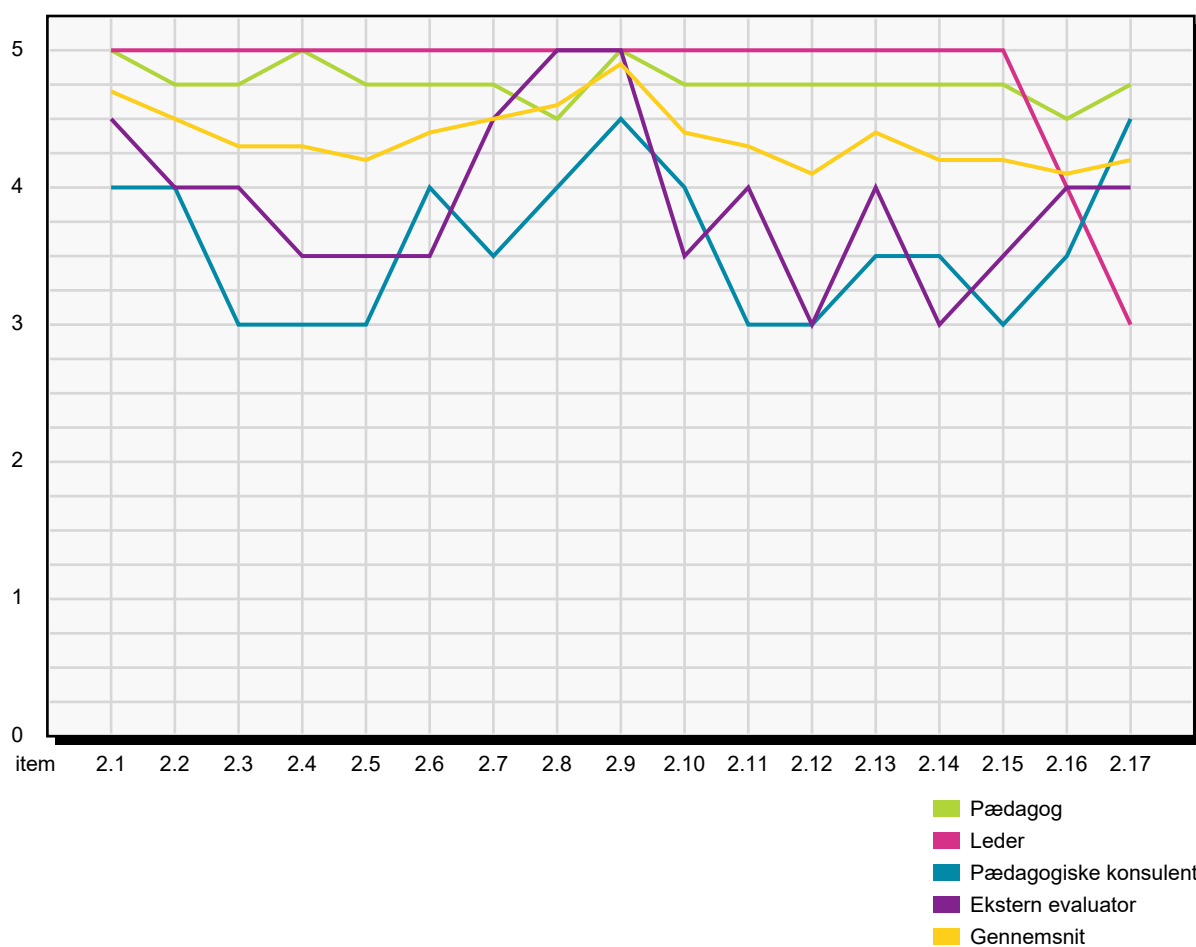
SAMLET SCORE



2. Relationer

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

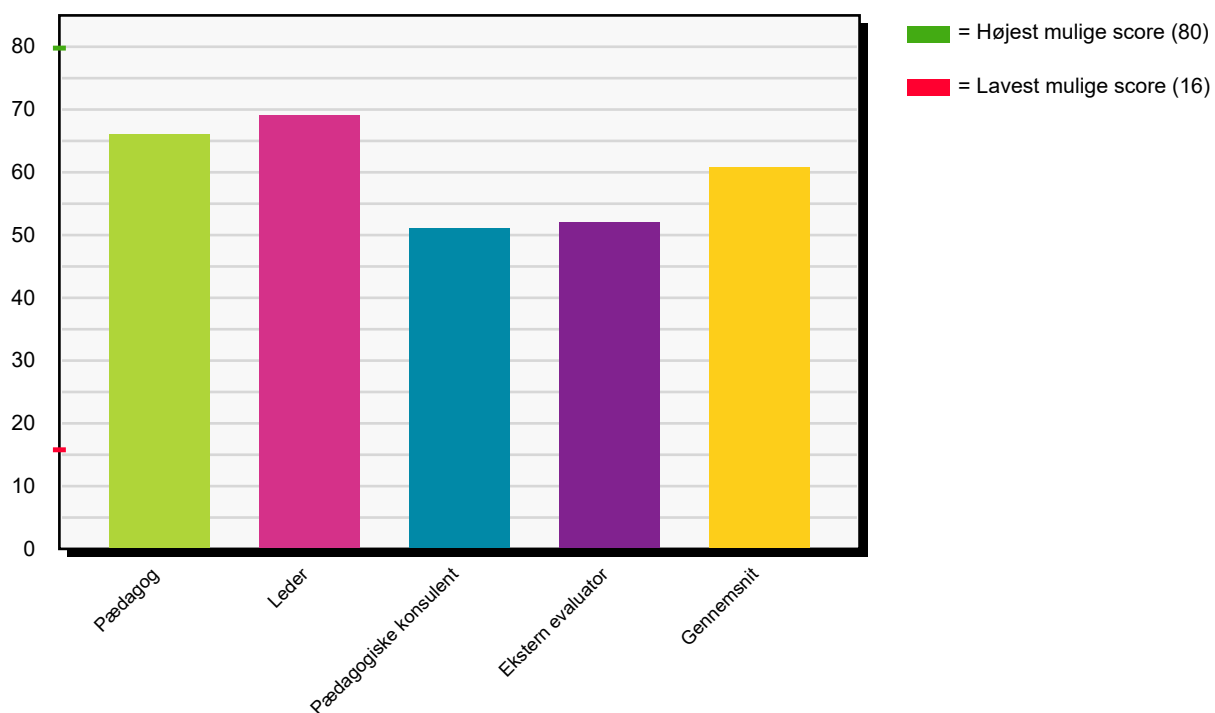
SCORE



3. Leg og aktivitet

De enkelte informanttypers vurderinger

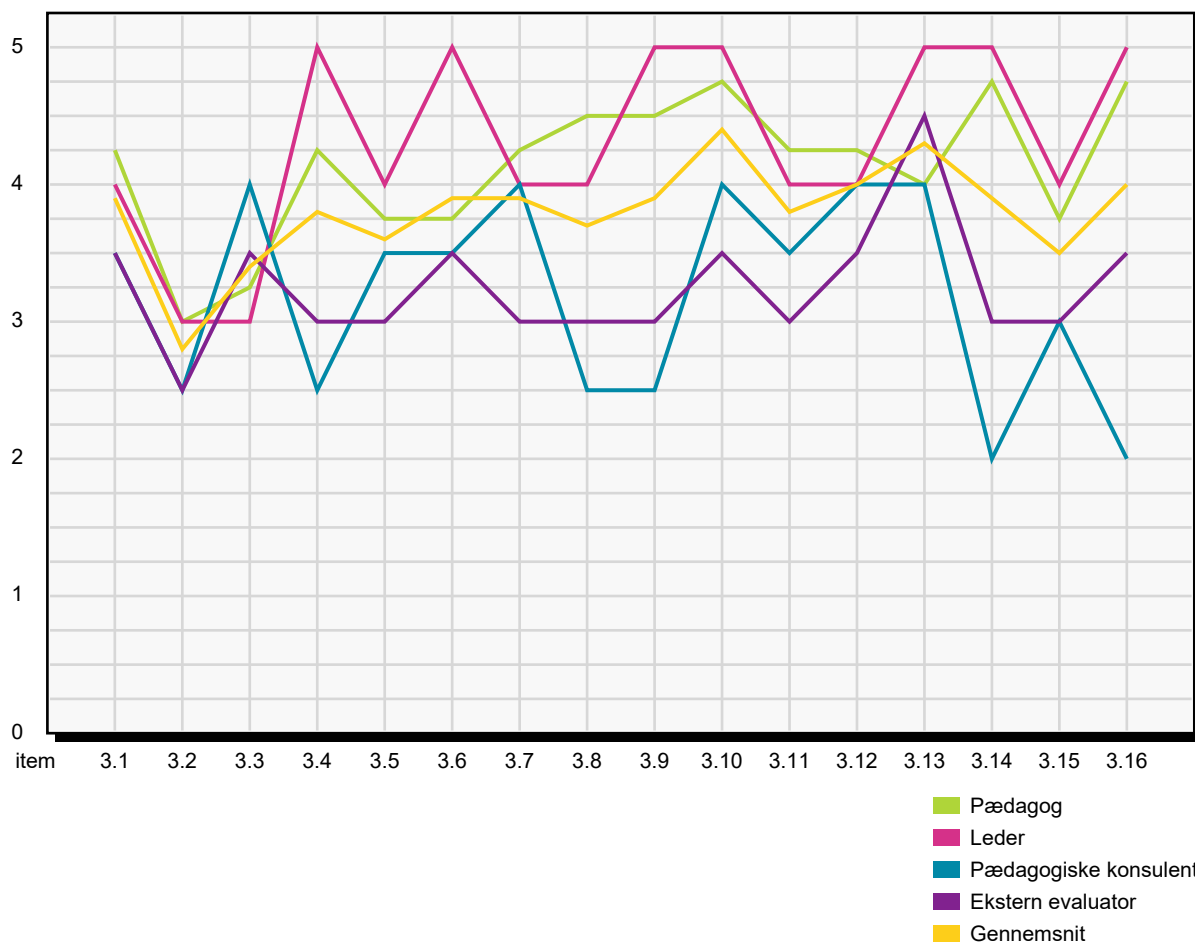
SAMLET SCORE



3. Leg og aktivitet

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

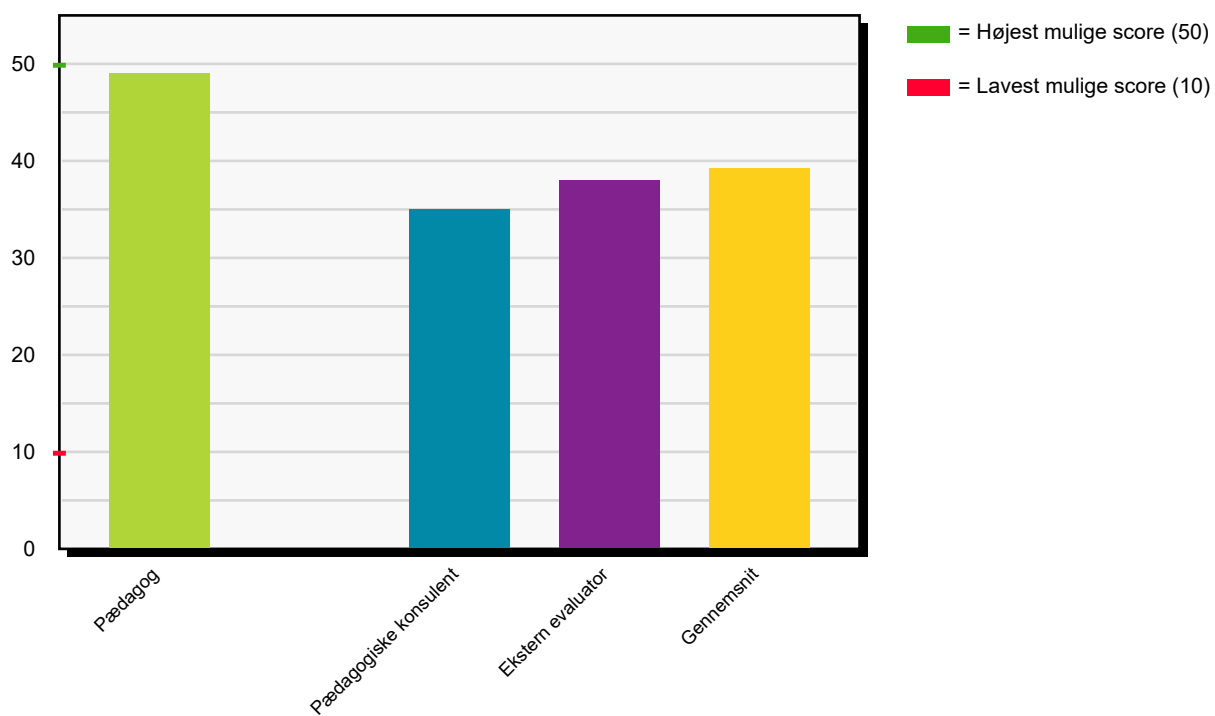
SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De enkelte informanttypers vurderinger

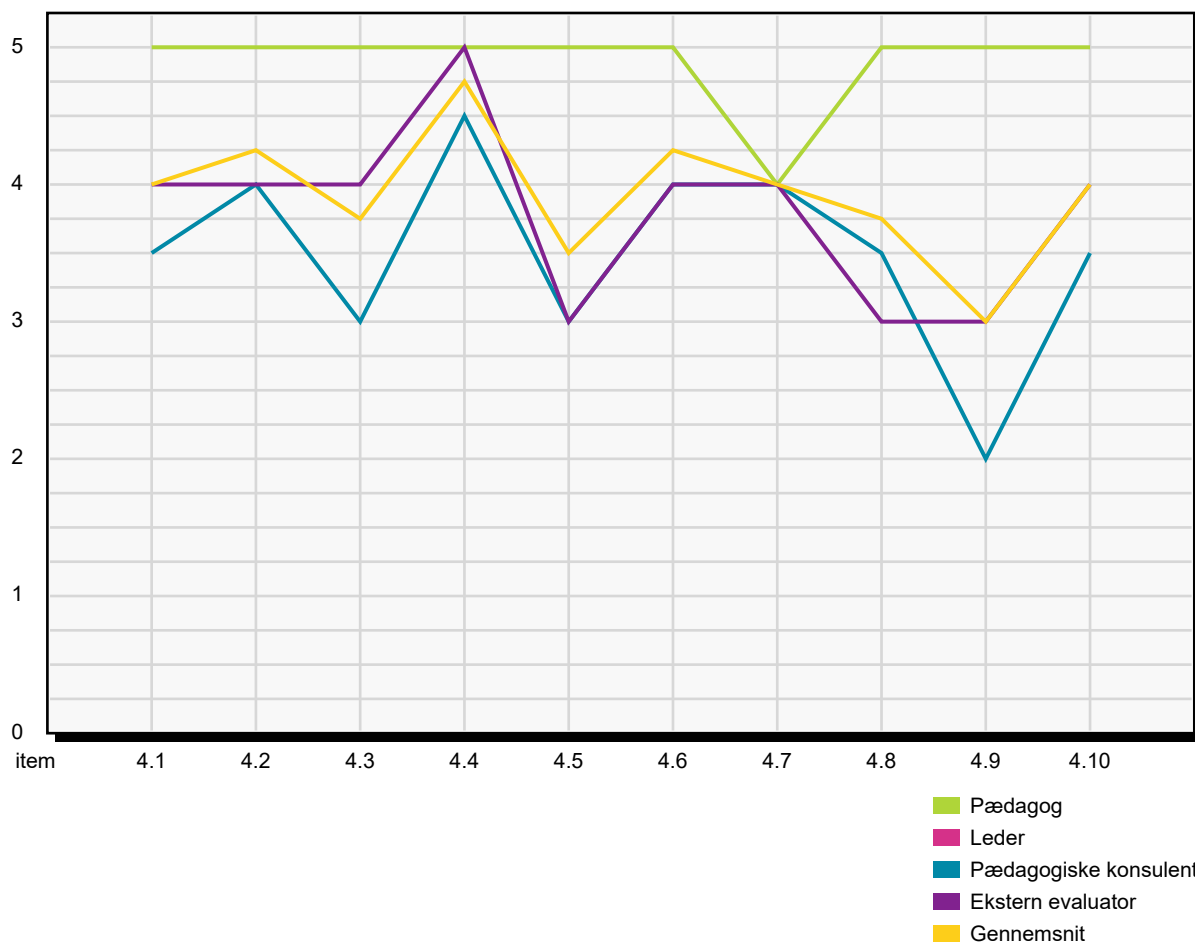
SAMLET SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

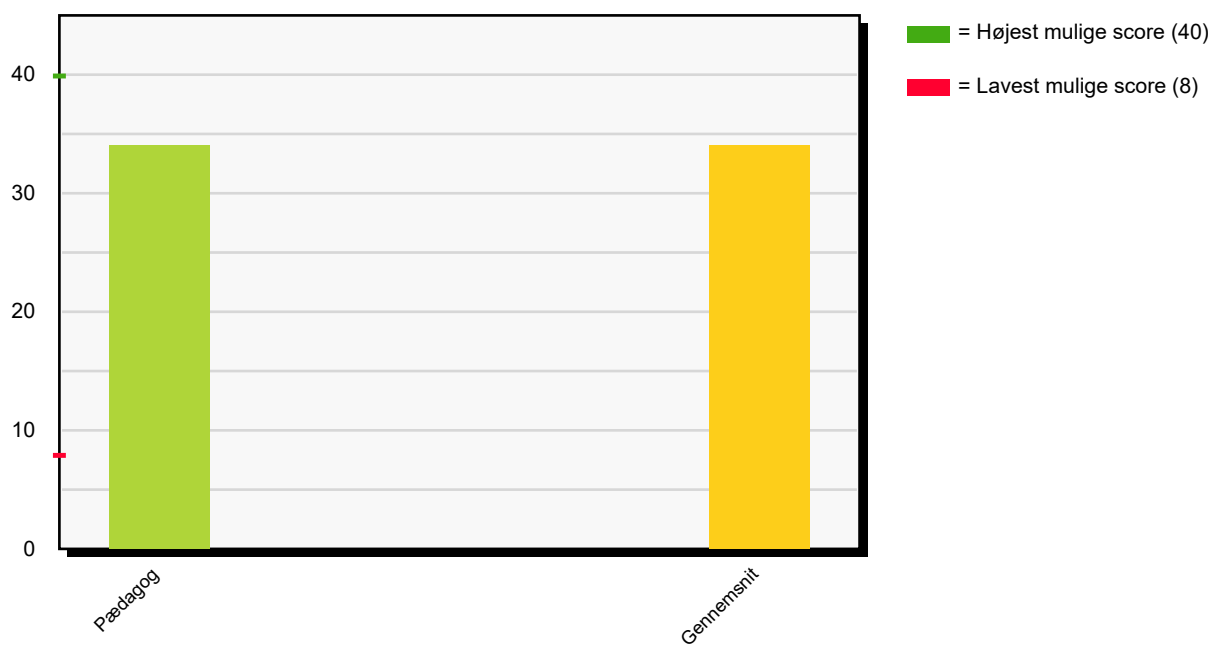
SCORE



5. Deltagelse og indflydelse

De enkelte informanttypers vurderinger

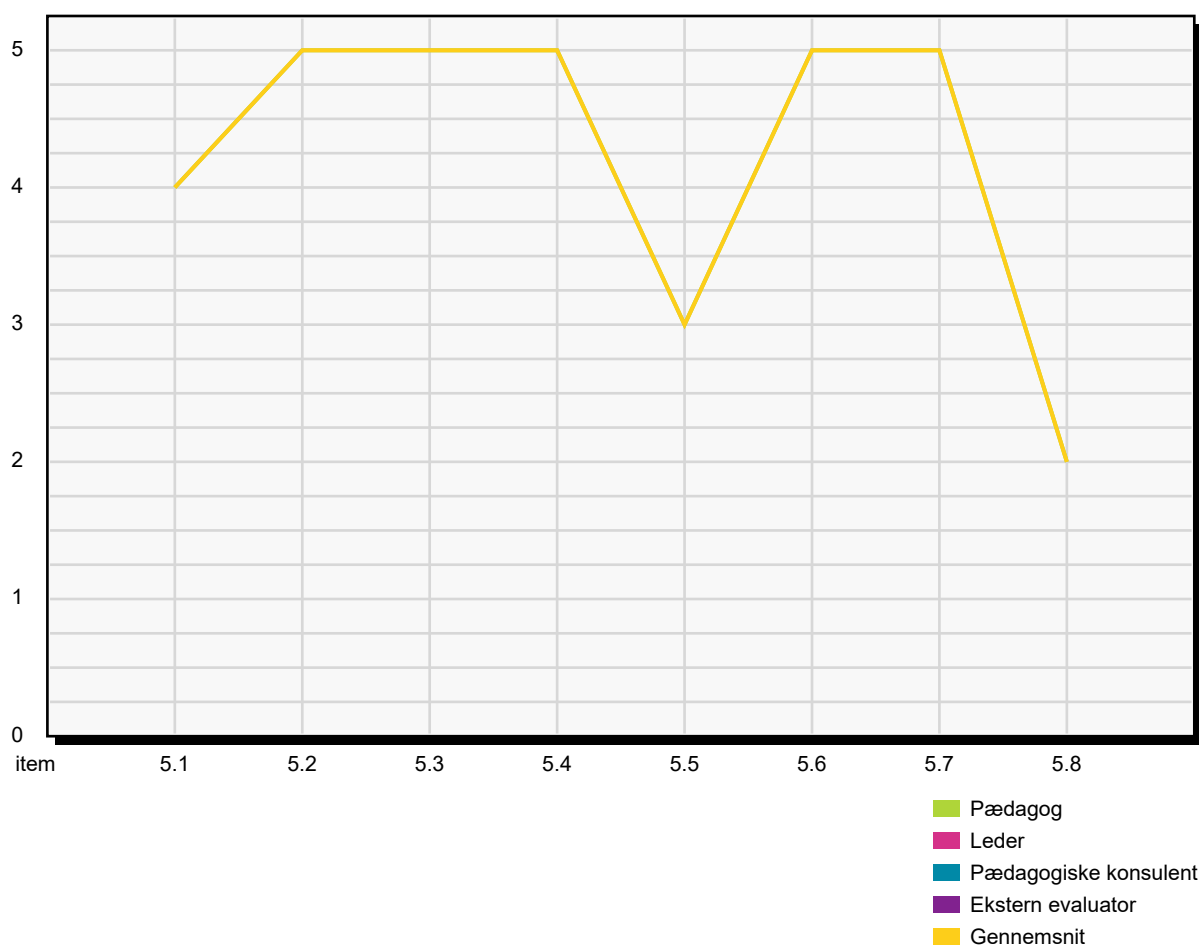
SAMLET SCORE



5. Deltagelse og indflydelse

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

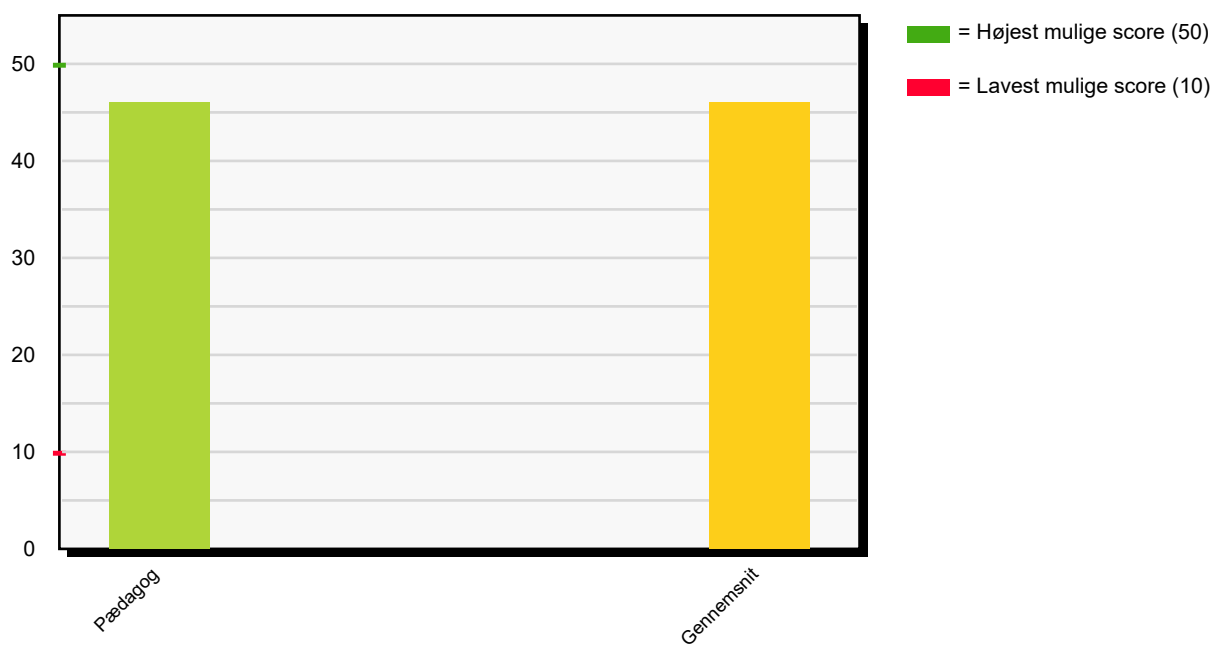
SCORE



6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse

De enkelte informanttypers vurderinger

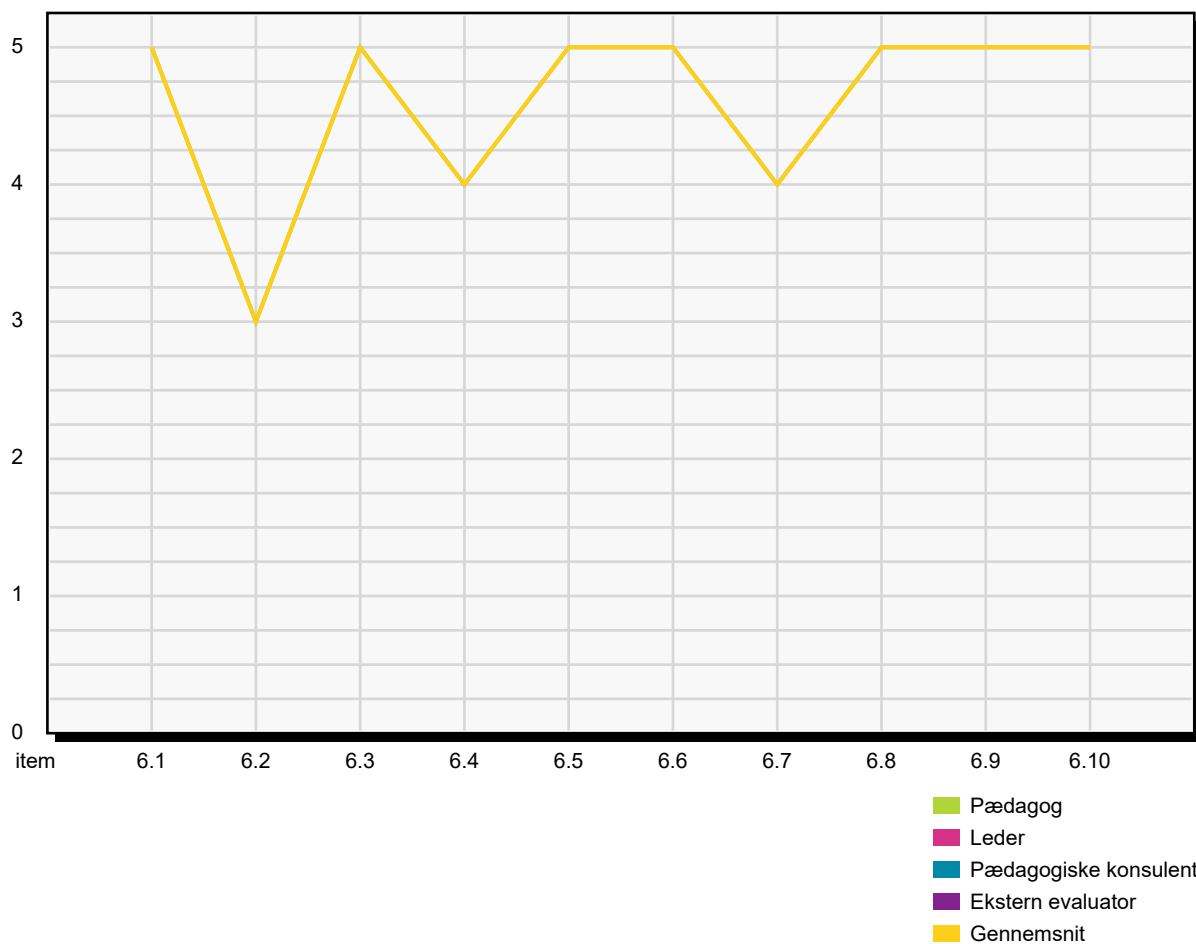
SAMLET SCORE



6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

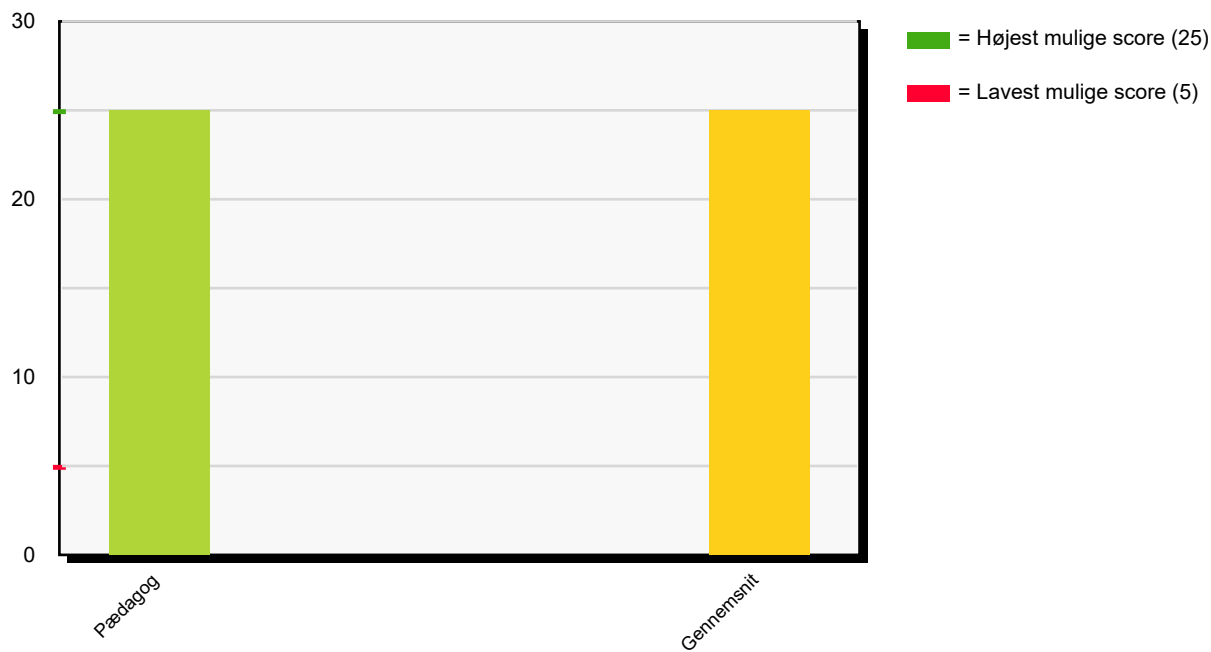
SCORE



7. Selvudvikling

De enkelte informanttypers vurderinger

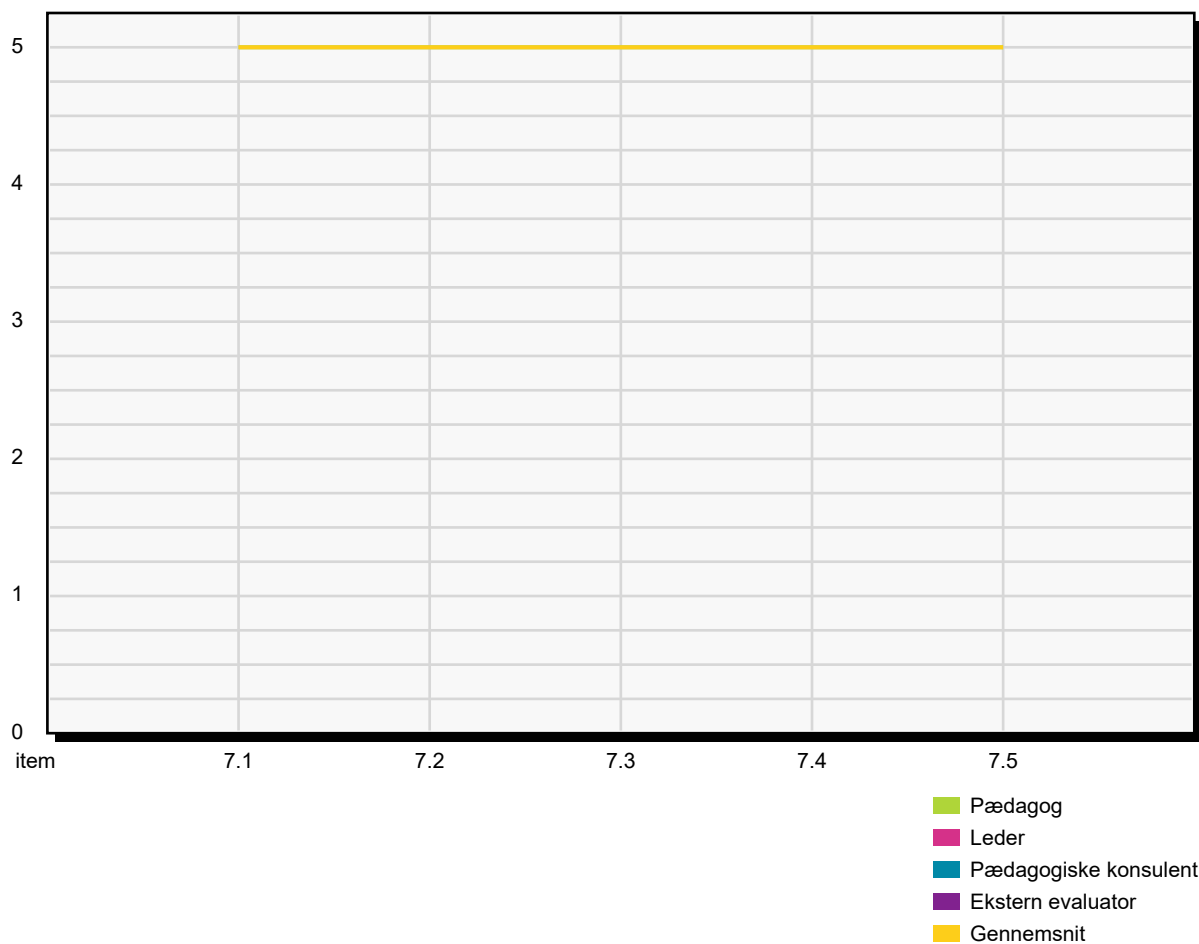
SAMLET SCORE



7. Selvudvikling

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

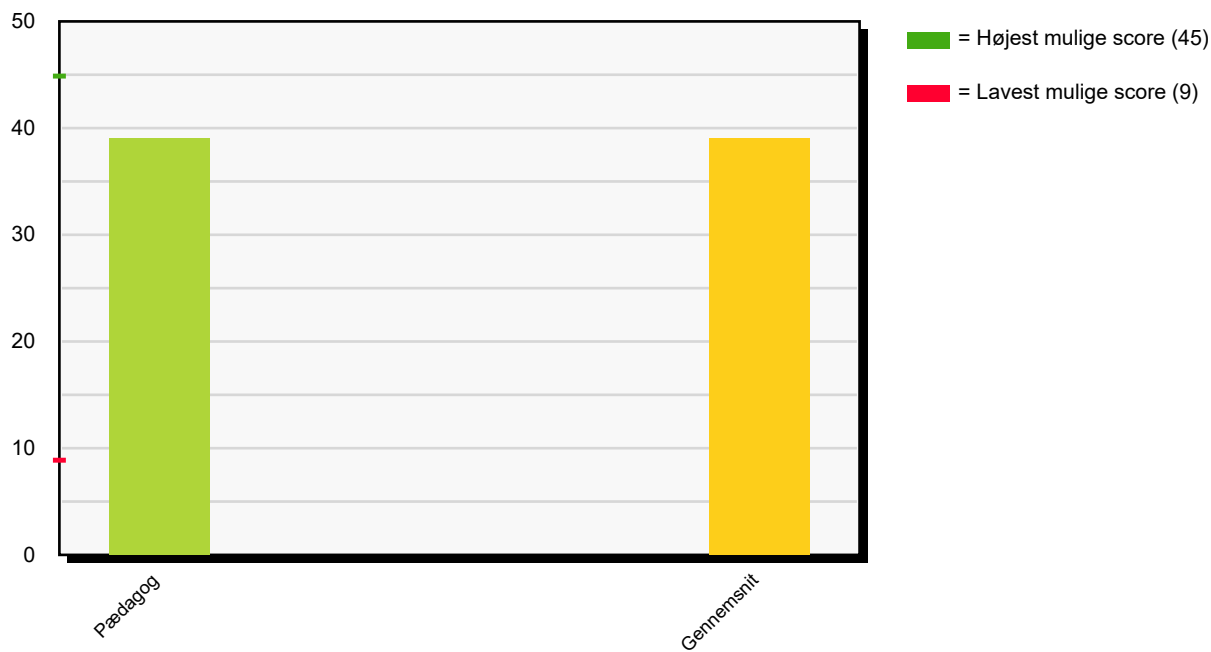
SCORE



8. Sprog og kommunikation

De enkelte informanttypers vurderinger

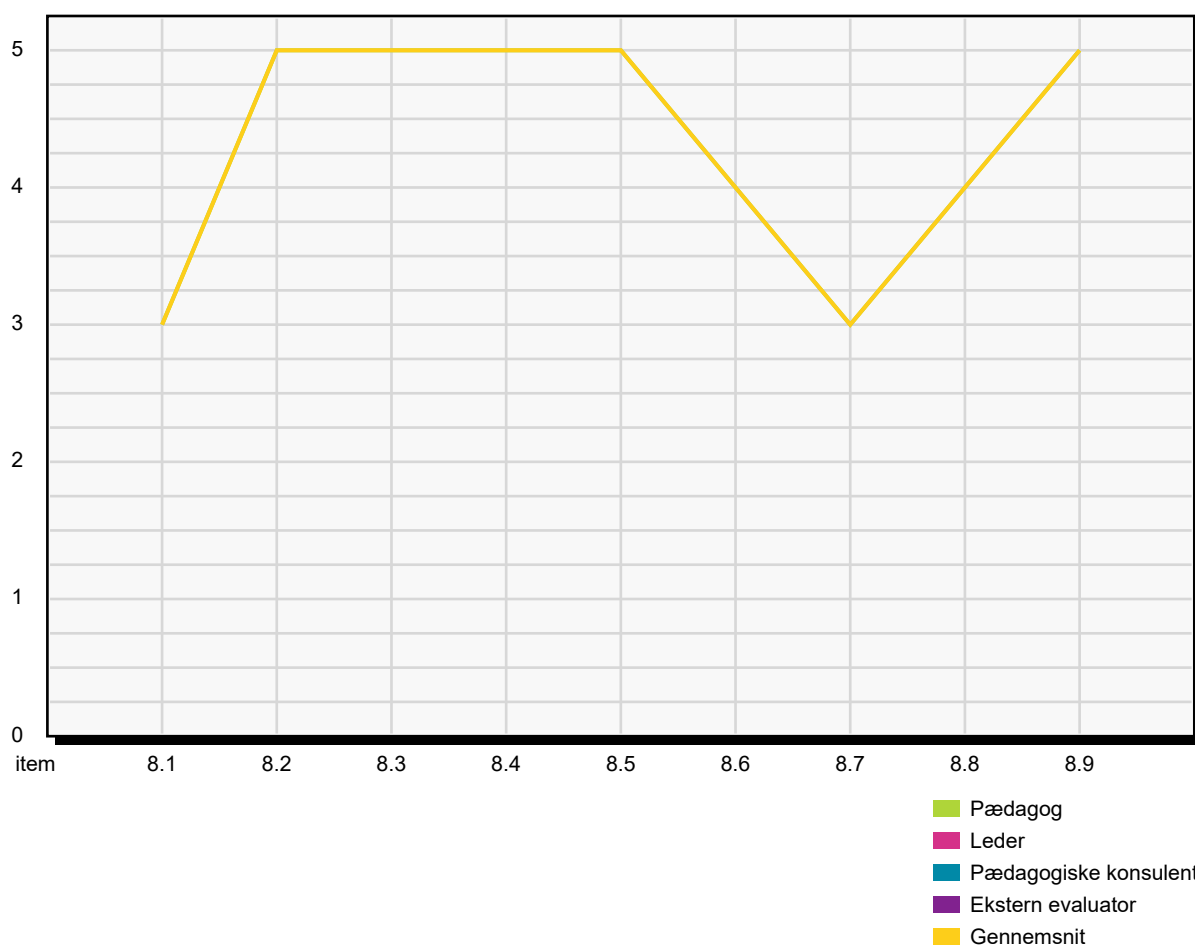
SAMLET SCORE



8. Sprog og kommunikation

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

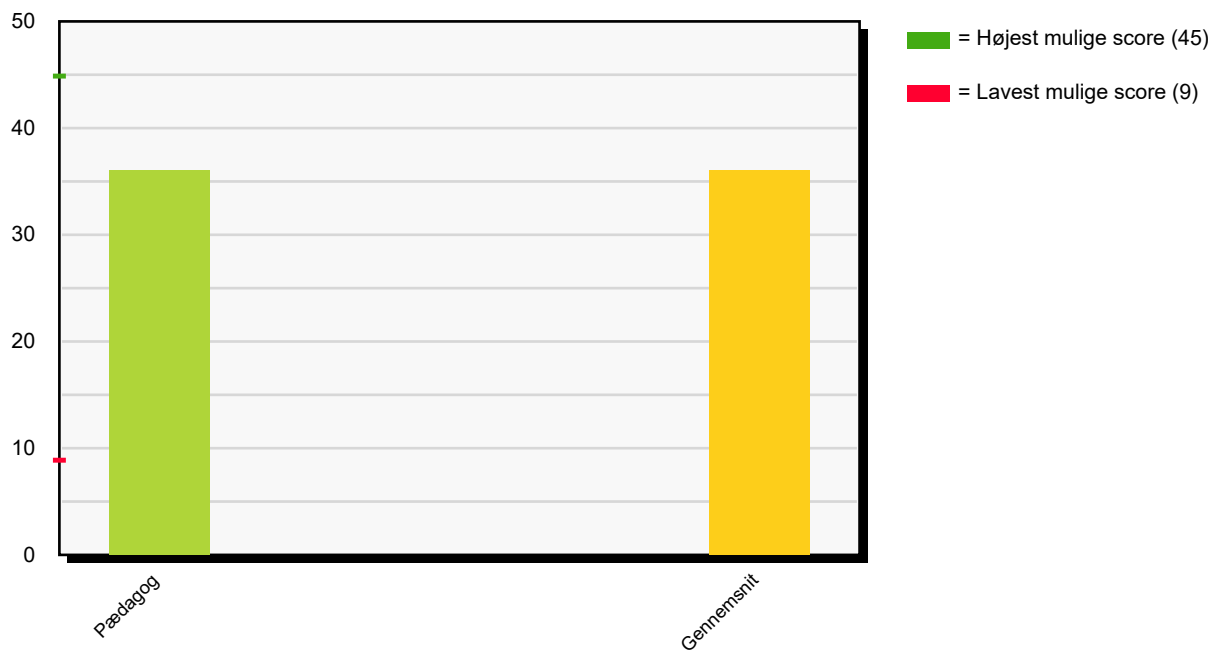
SCORE



9. Opmærksomhed

De enkelte informanttypers vurderinger

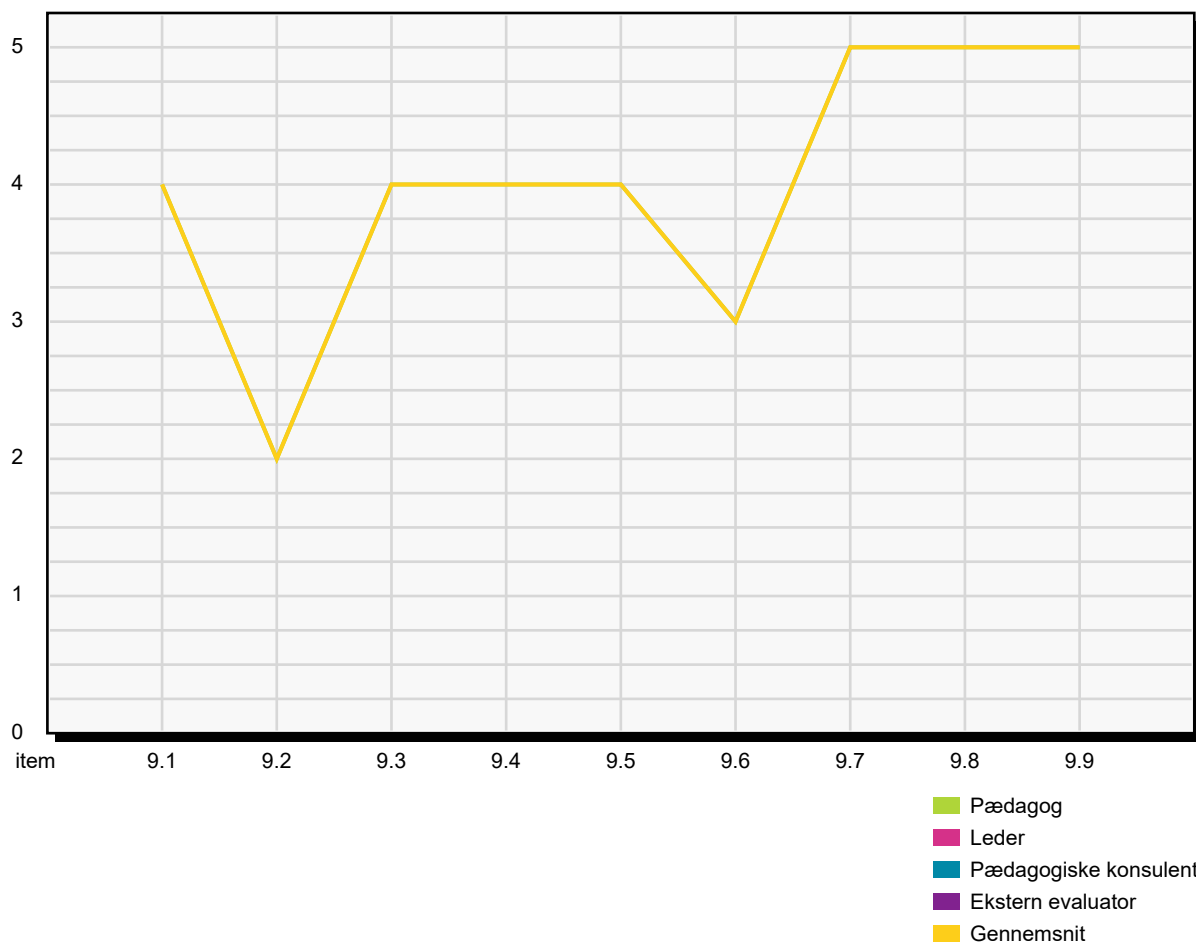
SAMLET SCORE



9. Opmærksomhed

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

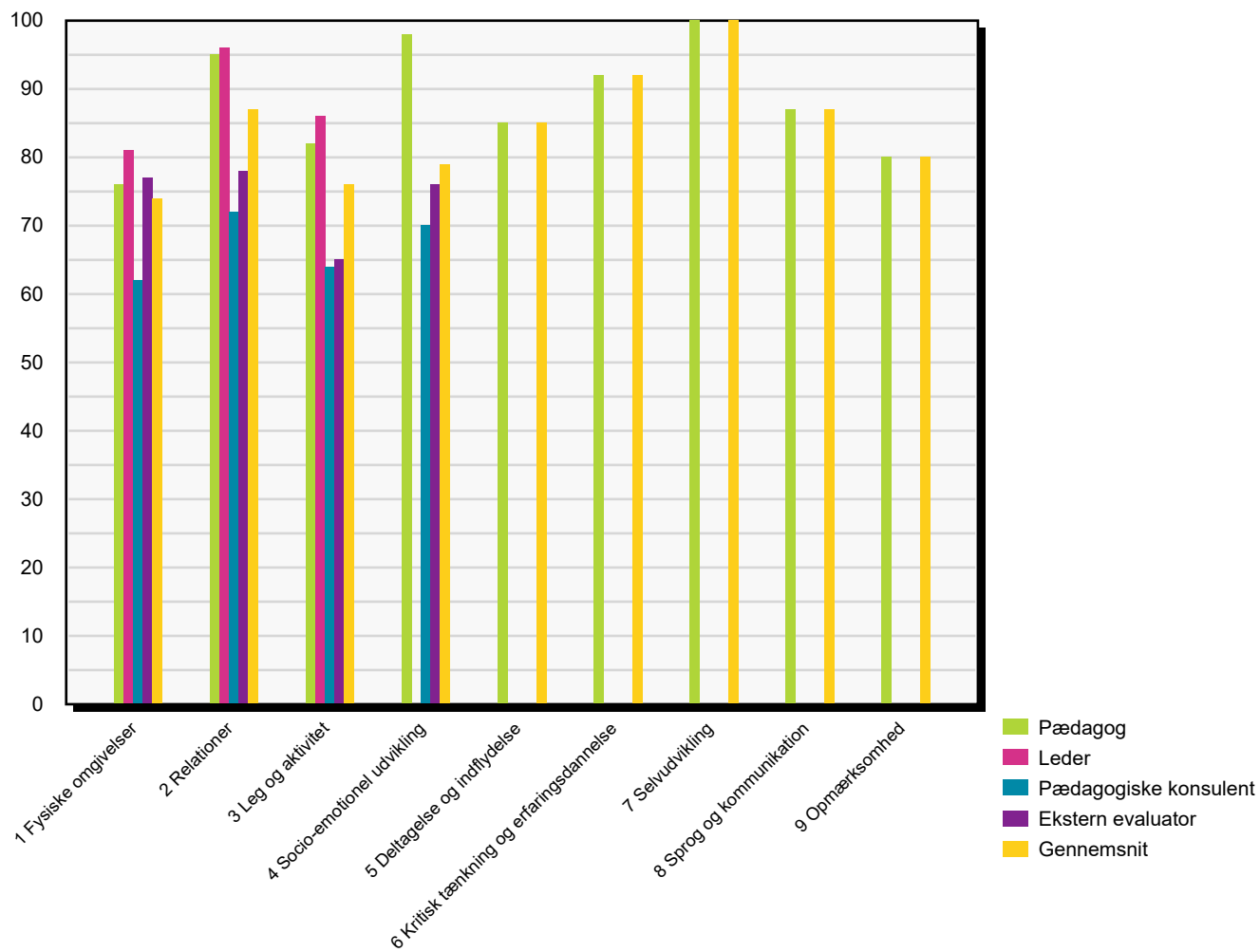
SCORE



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de enkelte informanttyper

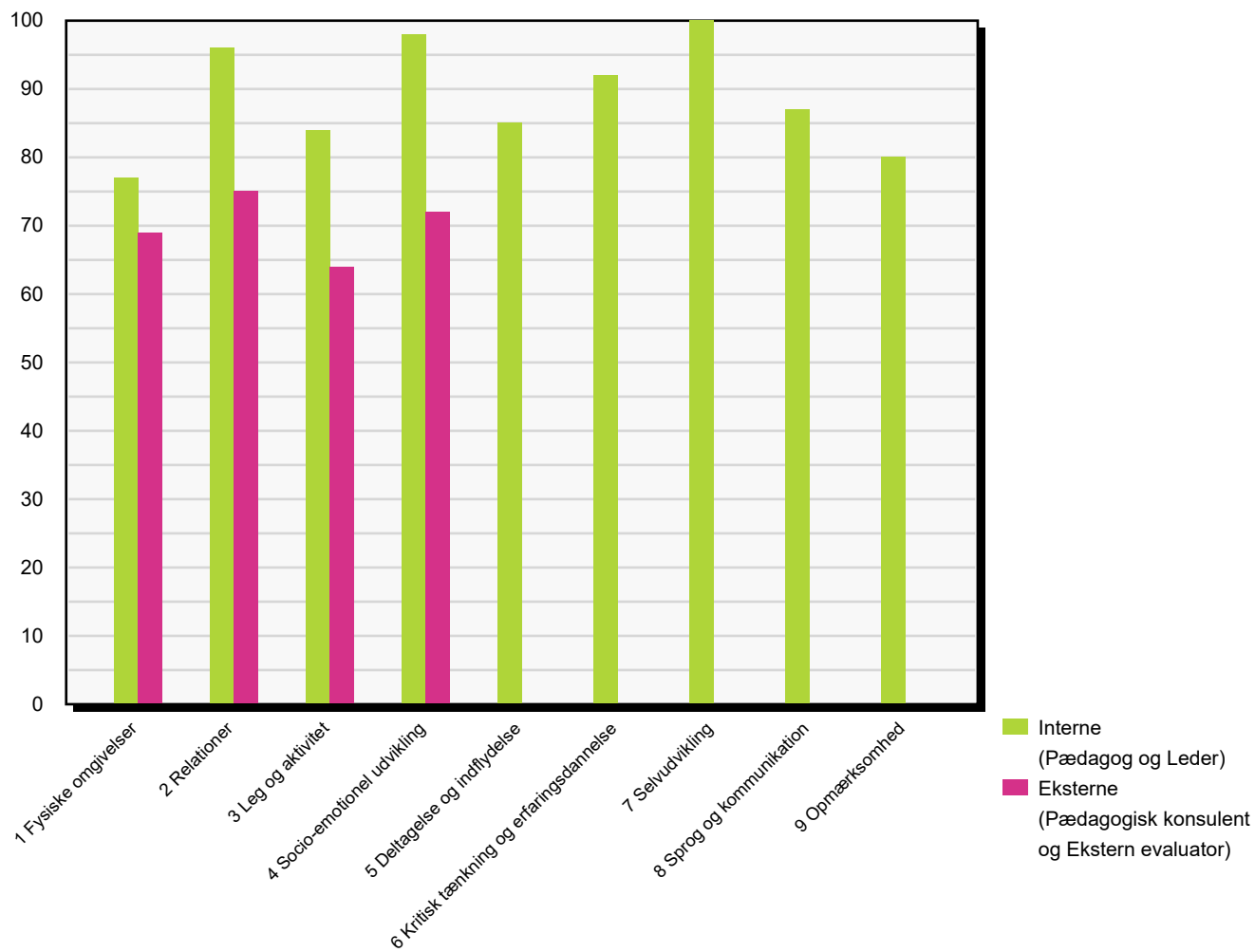
% af maximal score



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de interne og eksterne informanter

% af maximal score



Eventuelle kommentarer

FYSISKE OMGIVELSER
1.8 jeg var der om eftermiddagen så jeg ved ikke hvordan der er gjort klar til dagen i det fysiske rum 1.10 der er et meget fint og indbydende krea værksted
1.4 der opleves ikke mange tematiserede legeområder. Kan køkkenet hos Søstjerneerne suppleres med hylder med redskaber, knage med forklæde, kasse med mad osv. Kan der laves udklædningshjørne med spejl, knager med tøj osv. Kan Søstjerneerne få læsekrog? O. Lign 1.6 meget legetøj er udenfor børnenes rækkevidde på hylder 1.7 måske er det tydeligere for børnene end for mig, men jeg synes det er svært at se hvad man kan og må som barn 1.13 jeg vil foreslå at der kigges lidt på om legepladsen kan gøres lidt mere spændende
Det visuelle udtryk prioriteres højt Skift fra tumler til stuen forløb meget "smooth"
Satelitten: Hvide låger skaber ro på bagvæggen - fin gulvplads - enkelt indretning

RELATIONER
Der bør tages forbehold for at dette tilsynsbesøg blev foretaget eftermiddag og dagen op til påske: 2.5 oplevede ikke konflikter denne eftermiddag 2.10 oplevede ikke børn der var kede af det 2.15 en enkelt dreng opleves som værende i en udsat position, der er personale i nærhed af ham og han guides fint
Der bør tages højde for at dette tilsyn blev foretaget om eftermiddagen dagen før påske: 2.4 en pige går omkring og småsnakker, hun har ikke kontakt til de andre børn udover at hun får kastet klodser i hovedet på en pige flere gange. Hun bliver skældt ud. Kan man anvise hvor og hvad hun må kaste i stedet for klodser? 2.8 ofte irrettesættelse med af det samme barn 2.14 et enkelt barn får ofte kun voksen kontakt når hun gør noget galt
Eks: pige slår, pæd kommer og siger XXX slår du nu igen?
Pingviner: Nærvær fra de voksne til børn - Pæd i tumleren brugte tydeligt kropssprog - God stemning på stuen fint toneleje hos børn og voksne Rejerne: Stjernestundebilleder; god ide (så dem ikke brugt) - Børn fordelt i grupper Voksen sætter ord på legen/nærvær - En dreng fylder meget i legen, 2 piger trækker sig lidt væk - 2 drenge spiller vendespil i tilstødende lokale alene, de lader sig ikke forstyrre da voksen og enkelt børn skal finde materiale i rummet. Krabbestuen: Spillende børn - Lav stemmeføring trods stopdans i den ene ende af stuen - Pæd går ind i konflikt ml. 2 piger i stopdansen - Fotodokumentation Solve:Pæd nærværende sætter ord på - Børnene er meget opmærksomme på de voksne - Søger øjenkontak - Foto
Satelitten: God tid til at børnene er med i borddækningen - Børn kan sortere papir/mad uden vejledning af voksen. De fleste voksne italesatte handlinger overfor børnene.(Skiftning?)

LEG OG AKTIVITET
Der bør tages forbehold for at dette tilsyn blev foretaget om eftermiddagen dagen op til påske: 3.4 IPad, spil og udklædning støttes især af personalet 3.6 se pkt 3.4 3.8 det er primært spil der sættes igang både de "gammeldags" spil og På IPad
Der bør tages højde for at dette tilsyn blev foretaget om eftermiddagen dagen før påske: 3.1 ved ikke hvad der er mulighed for at lege når det gælder: udklædning, køkken, togbane osv. 3.4 der blev tilbudt tegning, klodser, samling På eftermiddagsbesøget er samlingen medtænkt som aktivitet i målingen
gæt på spørgsmål 2
Ressourcemæssigt, personale, kan det være svært at være tilstede i barnets leg over længere tid.
3.11 der opleves ikke anden voksen initieret aktivitet end de nævnte spil, men børnene fortæller at de i formiddags var på legepladsen og finde påskeæg

Socio-emotionel udvikling
Der bør tages forbehold for at dette tilsynsbesøg blev foretaget om eftermiddagen dagen op til påske: 4.1 ingen børn opleves kede af det 4.3 der opleves ikke vredesudbrud
Konsulentens kommentarer suppleres at det uddybende referat
Der bør tages højde for at konsulentens tilsyn blev foretaget om eftermiddagen dagen før påske
Oplevede ikke vrede børn eller børn i konflikt